



COMUNE DI BELFORTE DEL CHIEN TI

Provincia di Macerata

<i>Data: 08 giugno 2022</i>	<p>RAPPORTO DI VERIFICA E VERBALE DI VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO <i>(comma 8, dell'art. 26, del D.Lgs. 50/2016)</i></p> <p>PROGRAMMA DI INVESTIMENTI SULLA RETE STRADALE COMUNALE A VALERE SUL FONDO COMPLEMENTARE AL P.N.R.R. E SUI FONDI SISMA 2009 E 2016: SUBMISURA A4.5 – INFRASTRUTTURE E MOBILITÀ</p> <p>Lavori di messa in sicurezza delle strade comunali denominate “SAN GIORGIO – tratto finale” e “MORICUCCIA” (Codice CUP G75F21001550001)</p>
-----------------------------	--

Accertato che l'importo dei lavori in oggetto è inferiore a 1.000.000 euro e pertanto la verifica può essere effettuata dal Responsabile Unico del Procedimento.

* * *

L'anno duemilaventidue, il giorno otto del mese di giugno (**08/06/2022**), facendo seguito ai seguenti atti amministrativi:

- deliberazione della Giunta Comunale n. 4 del 18/01/2022 con la quale:
 - è stato approvato lo studio di fattibilità tecnico-economico per i *“lavori per la messa in sicurezza delle strade comunali: San Giorgio, Moricuccia, San Salvatore, Colli, Sodere e Salvo d'Acquisto”*, dell'importo complessivo di €. 330.000,00 di cui €. 260.000,00 per lavori ed €. 70.000,00 per somme a disposizione dell'Amministrazione, lavori finanziati con il “Fondo complementare PNRR Sisma 2009/sisma 2016”;
 - ai sensi del D.Lgs. 50/2016 è stato incaricato il geom. Mauro Paglialonga quale Responsabile Unico del Procedimento dei lavori in oggetto;
- determinazione n. 20 del 20/01/2022 con la quale
 1. è stato affidato l'incarico per la progettazione esecutiva dei lavori in oggetto al personale interno all'Area Tecnica, arch. Samantha Moscatelli e ing. Micaela Bilone;
 2. di predisporre, in esecuzione dello studio di fattibilità approvato, n. 4 progetti esecutivi:
 - a. *Lavori per la messa in sicurezza delle strade comunali denominate “San Salvatore” e “Colli” (tratto iniziale);*
 - b. *Lavori per la messa in sicurezza delle strade comunali denominate “Moricuccia” e “San Giorgio” (tratto finale);*
 - c. *Lavori per la messa in sicurezza della strada comunale denominata “Salvo d'Acquisto”;*
 - d. *Lavori per la messa in sicurezza della strada comunale denominata “Sodere”.*

il Responsabile Unico del Procedimento

dei **“LAVORI PER LA MESSA IN SICUREZZA DELLE STRADE COMUNALI DENOMINATE “SAN GIORGIO – tratto finale” e “MORICUCCIA”**, a valere sul Fondo complementare PNRR sisma2009 / sisma 2016: sub-misura A4.5;

in veste di **soggetto verificatore**,
(comma 6, dell'art. 26 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.)

del progetto esecutivo dei lavori in oggetto, compresi nel programma dei lavori pubblici per il triennio 2022-2024 e nell'elenco annuale 2022 (approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 18 del 24/05/2022);

alla presenza ed in contraddittorio con i progettisti incaricati, tecnici interni alla Stazione Appaltante, (giusta determinazione del Responsabile del Servizio Patrimonio n. 20 del 20/01/2022):

- a. arch. Samantha Moscatelli;
- b. ing. Micaela Bilone;

dato atto che

- il soggetto verificatore non incorre nelle condizioni di incompatibilità all'esercizio dell'attività di verifica previste dal comma 7, dell'art. 26, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;

richiamati i seguenti atti tecnico-amministrativi

- Deliberazione della Giunta Comunale n. 4 del 18/01/2022 con la quale l'Amministrazione Comunale ha approvato lo studio di fattibilità tecnico-economico per i "**lavori per la messa in sicurezza delle strade comunali: San Giorgio, Moricuccia, San Salvatore, Colli, Sodere e Salvo d'Acquisto**", dell'importo complessivo di €. 330.000,00 di cui €. 260.000,00 per lavori ed €. 70.000,00 per somme a disposizione dell'Amministrazione, lavori finanziati con il "Fondo complementare PNRR Sisma 2009/sisma 2016";

accertato

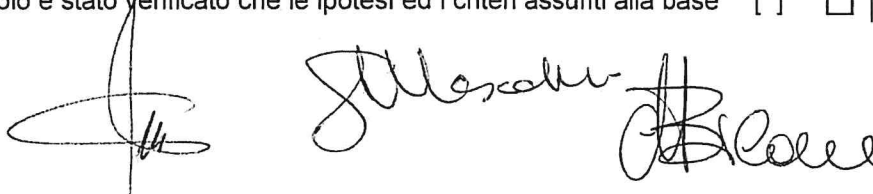
che, i Professionisti incaricati della progettazione, in data 08/06/2022 hanno presentato all'Amministrazione committente gli elaborati progettuali del progetto esecutivo al fine della loro verifica e successiva approvazione da parte del Comune di Belforte del Chienti, quale Soggetto Attuatore degli interventi in oggetto, composto dai seguenti elaborati:

- ✚ Tavola 1: Relazione generale del progetto;
- ✚ Tavola 2: Elaborato grafico strada Moricuccia;
- ✚ Tavola 3: Elaborato grafico strada San Giorgio – tratto finale;
- ✚ Tavola 4a: Computo metrico lavori strada Moricuccia
- ✚ Tavola 4b: Computo metrico sicurezza strada Moricuccia;
- ✚ Tavola 4c: Computo metrico incidenza manodopera strada Moricuccia;
- ✚ Tavola 5a: Computo metrico lavori strada San Giorgio – tratto finale
- ✚ Tavola 5b: Computo metrico sicurezza strada San Giorgio – tratto finale;
- ✚ Tavola 5c: Computo metrico incidenza manodopera strada San Giorgio – tratto finale;
- ✚ Tavola 6: Quadro Tecnico Economico;
- ✚ Tavola 7: Elenco Prezzi Unitari;
- ✚ Tavola 8: Cronoprogramma;
- ✚ Tavola 9: Capitolato Speciale d'Appalto;
- ✚ Tavola 10: Schema di contratto;

1° Sezione: VERIFICA DEL PROGETTO ESECUTIVO

In relazione a quanto disposto dall'art. 26 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. si deve ora dare corso alla verifica del progetto esecutivo presentato, analizzando gli elaborati tecnici ed amministrativi assoggettandolo alle seguenti verifiche:

	Si	No	Non serve
a) per le relazioni generali è stato verificato che i contenuti siano coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica, nonché con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento alla fase progettuale precedente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) per le relazioni di calcolo è stato verificato che le ipotesi ed i criteri assunti alla base	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>



dei calcoli siano coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti al caso in esame			
b2) per le relazioni di calcolo è stato verificato che il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, sia stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione da verificare, e che i metodi di calcolo utilizzati siano esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
b3) per le relazioni di calcolo è stata verificata la congruenza di tali risultati con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
b4) per le relazioni di calcolo è stata verificata la correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici, che devono essere desumibili anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
b5) per le relazioni di calcolo è stato verificato che le scelte progettuali costituiscano una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
c1) per le relazioni specialistiche è stato verificato che i contenuti presenti siano coerenti con le specifiche esplicitate dal committente;	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c2) per le relazioni specialistiche è stato verificato che i contenuti presenti siano coerenti con le norme cogenti;	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c3) per le relazioni specialistiche è stato verificato che i contenuti presenti siano coerenti con le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c4) per le relazioni specialistiche è stato verificato che i contenuti presenti siano coerenti con le regole di progettazione;	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) per gli elaborati grafici è stato verificato che ogni elemento, identificabile sui grafici, sia descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso sia identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari;	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) per i capitolati, i documenti prestazionali, e lo schema di contratto, è stato verificato che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare; è stato verificato inoltre il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti;	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f1) per la documentazione di stima economica è stato verificato che i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa siano coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f2) per la documentazione di stima economica è stato verificato che siano state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezzari;	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f3) per la documentazione di stima economica è stato verificato che i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo siano coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento;	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f4) per la documentazione di stima economica è stato verificato che gli elementi di computo metrico estimativo comprendano tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi;	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f5) per la documentazione di stima economica è stato verificato che i metodi di misura delle opere siano usuali o standard;	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f6) per la documentazione di stima economica è stato verificato che le misure delle opere computate siano corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti;	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f7) per la documentazione di stima economica è stato verificato che i totali calcolati	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

siano corretti;			
f8) per la documentazione di stima economica è stato verificato che il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuano la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario e le categorie con obbligo di qualificazione;	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f9) per la documentazione di stima economica è stato verificato che le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione siano riferibili ad opere similari di cui si ha evidenza dal mercato o che i calcoli siano fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungano l'obiettivo richiesto dal committente;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
f10) per la documentazione di stima economica è stato verificato che i piani economici e finanziari siano tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario;	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) per il piano di sicurezza e di coordinamento è stato verificato che sia redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri; inoltre che siano stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV D.Lgs. 81/2008	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
h) per il quadro economico è stato verificato che sia stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16 del D.P.R. 207/2010	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i) è stata accertata l'acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

2° Sezione: ACCERTAMENTO DELLA VERIFICA

Dall'analisi del progetto esecutivo di cui sopra si è accertato quanto segue:

- il progetto esecutivo oggetto di verifica risulta conforme alla vigente normativa;
- il nominativo dei Progettisti è quello dei titolari dell'affidamento ed i documenti sono stati sottoscritti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;
- esiste la completezza della documentazione relativa agli intervenuti accertamenti sulla fattibilità tecnica, amministrativa ed economica dell'intervento in oggetto;
- il computo metrico estimativo corrisponde agli elaborati grafici, descrittivi ed alle prescrizioni capitolari;
- le scelte progettuali corrispondono al progetto definitivo, agli indirizzi della Stazione Appaltante;
- non è necessaria la valutazione di impatto ambientale;
- le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto e del capitolato speciale d'appalto sono coordinate e rispondono ai canoni della legalità;
- l'intervento è previsto nel programma triennale dei lavori pubblici 2022-2024.

Dalla verifica effettuata viene inoltre accertato quanto segue:

1. il progetto esecutivo è stato presentato nei termini previsti;
2. gli elaborati progettuali sono conformi con quanto previsto dall'art. 33 e seguenti del D.P.R. n.207/2010 e s.m.i. in relazione alla tipologia e natura dell'opera;
3. gli elaborati progettuali sono conformi a quanto prescritto dalla normativa vigente in rapporto alla natura dell'opera;
4. non vi è necessità di attivare procedure espropriative;
5. l'attestazione delle disponibilità delle aree e degli immobili e l'immediata cantierabilità del progetto è stata rilasciata dal R.U.P. in quanto non si è ancora provveduto alla nomina del direttore dei lavori.



3° Sezione: ATTESTAZIONE DELLA VERIFICA DEL PROGETTO ESECUTIVO

VISTO il D.Lgs. n. 50 del 18/04/2016 "Codice dei Contratti Pubblici";

il Responsabile del Procedimento

esprime

parere FAVOREVOLE alla fattibilità amministrativa e tecnica per l'approvazione del progetto esecutivo dei "lavori per la messa in sicurezza delle strade comunali "San Giorgio – tratto finale" e "Moriccuccia" per un importo complessivo di €. 172.000,00 di cui €. 149.719,20 per lavori ed €. 22.280,80 per somme a disposizione dell'Amministrazione, intervento finanziato con il "Fondo complementare PNRR Sisma 2009/sisma 2016";

DICHIARA

che, in rapporto alla specifica tipologia ed alla dimensione dei lavori di cui trattasi, le finalità e le prescrizioni di cui all'articolo 23 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. sono soddisfatte,

ATTESTA

ai sensi del comma 3, dell'art. 26, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., la conformità della soluzione progettuale prescelta alle specifiche disposizioni dell'Amministrazione Comunale,

ATTESTA

la **VERIFICA POSITIVA** del progetto esecutivo.

4° Sezione: VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO

Quanto sopra verificato ed accertato

Richiamata la vigente normativa in materia di appalti ed in particolare:

- art. 26 del D.Lgs. n. 50 del 18/04/2016 e s.m.i.;
- il D.P.R. n. 207 del 05/10/2010 recante "Regolamento di esecuzione ed attuazione del Decreto Legislativo n. 163 del 12/04/2006", per gli articoli ancora in vigore;

VALIDA

ai sensi e per gli effetti del comma 8, dell'art. 26, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.

POSITIVAMENTE il Progetto Esecutivo dei "lavori per la messa in sicurezza delle strade comunali "San Giorgio – tratto finale" e "Moriccuccia" per un importo complessivo di €. 172.000,00 di cui €.149.719,20 per lavori ed €. 22.280,80 per somme a disposizione dell'Amministrazione, intervento finanziato con il "Fondo complementare PNRR Sisma 2009/sisma 2016", e composto dagli elaborati progettuali elencati in premessa e ritenuti conformi a quanto previsto dall'art. 33 del D.P.R. n.207/2010 e s.m.i.;

DICHIARA

che, in rapporto alla specifica tipologia ed alla dimensione dei lavori di cui trattasi, gli elementi progettuali previsti in conformità con l'articolo 23 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. sono immediatamente appaltabili;

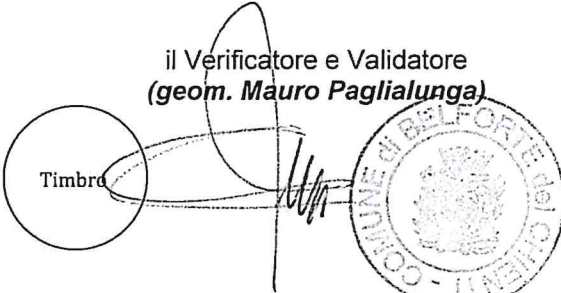


DA ATTO

che, ai sensi della lettera "c", del comma 1, dell'art. 7 del D.P.R. n. 380 del 06/06/2001 (*testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia edilizia*) per le opere pubbliche dei Comuni approvate con delibera della Giunta Comunale, assistite dalla validazione del progetto ai sensi del comma 8, dell'art. 26, del D.Lgs. 50/2016, **non è necessario alcun titolo abilitativo edilizio.**

il Verificatore e Validatore
(geom. Mauro Paglialunga)

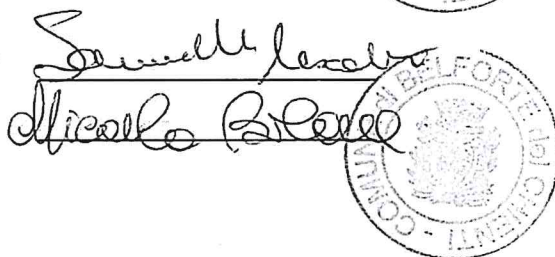
Timbro



I Progettisti:

arch. Samantha Moscatelli

ing. Micaela Bilone





COMUNE DI BELFORTE DEL CHIEN TI

Provincia di Macerata

VERBALE DI CANTIERABILITA' IN DATA 08 giugno 2022

Oggetto: **"LAVORI PER LA MESSA IN SICUREZZA DELLE STRADE COMUNALI DENOMINATE "SAN GIORGIO – tratto finale" e "MORICUCCIA", a valere sul Fondo complementare PNRR sisma2009 / sisma 2016: sub-misura A4.5"**
(Codice CUP G75F21001550001)

**DICHIARAZIONE SULLA PERMANENZA DELLE CONDIZIONI
CHE CONSENTONO L'ESECUZIONE DEI LAVORI**

Il geom. Mauro Paglialunga in qualità di Responsabile Unico del Procedimento per i lavori suindicati;

ESAMINATI

gli atti progettuali e la relativa documentazione dei "lavori per la messa in sicurezza delle strade comunali denominate "via San Giorgio – tratto finale" e "Moricuccia"

VISTO

- ⇒ il D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i.;
- ⇒ il d.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 s.m.i per la parte ancora vigente;
- ⇒ il Decreto del Ministero dei Lavori Pubblici 19 aprile 2000, n. 145 s.m.i. per la parte ancora vigente;

SI DÀ ATTO

dell'esistenza delle condizioni che consentono l'immediata esecuzione dei lavori per la messa in sicurezza delle strade comunali denominate "via San Giorgio – tratto finale" e "Moricuccia".

Belforte del Chienti (MC), lì 08 giugno 2022

Il Responsabile Unico del Procedimento
(geom. Mauro Paglialunga)

